**4. sz. adatlap**

**Tudományos közéleti adatlap**

***Habitusvizsgálathoz szükséges adatok***

**Jelölt neve:**

**Jelenlegi beosztása: ……………………………… Kinevezésének éve: ………………**

**Habilitációjának helye: ……………………………. Éve: …………………**

***Tudományos közéleti aktivitások:***

**1. PhD-hallgatók szakmai irányítása\***

a) Akkreditációjának éve: ………

b) Jelenlegi PhD-hallgatóinak száma: .……… Ebből „főállású”: ……….. levelező” …..

c) Vezetése alatt fokozatot szerzett hallgatók:

Név Év PhD-iskola főállású (F) v. levelező (L)

…………………… …. ………………….………… . ……………

…………………… …. ………………….………… . ……………

…………………… …. ………………….………… . ……………

(További sorokban folytatható)

d) Egyéb, nem regisztrált témavezetői tevékenyég. Az adatlapon megnevezett témavezetettekkel közös közlemények listája tanítványonként (regisztrált és nem regisztrált), külön megjelölve azokat, amelyek a tanítvány PhD-értekezésében szerepelnek.

Hallgató neve Közös közlemények Szerepel-e a PhD-értekezésben?

(a pályázó listájában szereplő sorszám) igen/nem

……………………………………… ………………….……………. ……………………………

……………………………………… ……………………………….. ……………………………

……………………………………… ……………………………….. ……………………………

(További sorokban folytatható)

e) Mely doktori iskola mely programjában szervezett kurzust (A) vagy tartott előadásokat (B)?

PhD-iskola Program: Év: A/B

……………………………. …………………… …………… ……

……………………………. …………………… …………… ……

(További sorokban folytatható)

**2. Tudományos diákkörös hallgatók szakmai irányítása**

a) Diákköri konferencián első díjat nyert TDK-hallgatóinak száma:……… éve: …….

Egyetemi TDK-konferencián: ……… …….

Országos TDK-konferencián: ……… …….

b) Tudományos közlemények száma, melyekben TDK-hallgatói első szerzők: ………. társszerzők: ……….

c) Elfogadott diplomamunkát benyújtott TDK-hallgatóinak száma ……….

d) „*Pro Scientia*”-érem nyertesei száma: ………. éve: ..…..

**3. Vezető állásban lévő korábbi beosztottai/munkatársai/tanítványai**

vezető egyetemi állásban (rektor, dékán, illetve helyetteseik) – A; vezető kutatói állásban – B; vezető klinikai/gyógyító állásban – C; tanszékvezető – D; egyetemi tanár – E

A/B/C/D/E Név hely mettől meddig közös dolgoztak együtt közleményeik száma

(a pályázó listájában lévő sorszám)

….. …………………………….. …………………… ……………………. ……….

….. …………………………….. …………………… ……………………. ……….

….. …………………………….. …………………… ……………………. ……….

(További sorokban folytatható)

**4. Hazai és nemzetközi kongresszusok szervezése**

Kongresszus szervezője/rendezője (nem rendezőbizottsági tag) – A

Nemzetközi kongresszus programbizottságának tagja – B

Kongresszus neve A/B Helye Időpontja

…………………………………………….. …… …….…………………….. ……………

…………………………………………….. …… ………….……………….. ……………

…………………………………………….. …… …………………………... ……………

(További sorokban folytatható)

**5. Hazai és nemzetközi folyóirat**

Alapítója – A; szerkesztője –B

Folyóirat neve A/B impakt faktora Mióta tölti be a tisztséget?

………………………………… …… ………………. ..…………………………..

………………………………… …… ………………. ..…………………………..

………………………………… …… ………………. ..…………………………..

(További sorokban folytatható)

Hány hazai és nemzetközi tudományos folyóirat szerkesztőbizottságának tagja?

Hazai: ……… Nemzetközi: ……….

**6. Hazai és nemzetközi tudományos társaságok vezetője**

Elnök – A, elnökhelyettes – B, főtitkár – C

Társaság neve A/B/C mettől meddig / jelenleg is

………………………………………… …… ……………………………..

………………………………………… …… ……………………………..

………………………………………… …… ……………………………..

(További sorokban folytatható)

Hány tudományos társaság tagja? Hazai: …………… Nemzetközi: …………….

**7. Elnyert hazai és nemzetközi tudományos pályázatok**

Pályázat kiírója: …………………………………………………………………………………

Pályázat címe: ……………………………………………………………………………………

Pályázat típusa: ……………… Éve: ………… Elnyert összeg: ………..e Ft/EUR

(További sorokban folytatható)

**8. Hazai és nemzetközi pályázatok felkért bírálója, bírálóbizottsági tagja (tételesen és évszámmal)**

Hazai pályázatok: Bizottság: Év:

Nemzetközi pályázatok: Bizottság: Év:

(További sorokban folytatható)

**9. Graduális és posztgraduális képzésben való részvétel, ismeretterjesztő programok szervezése és részvétele (tételesen és évszámmal)**

Programok: Év:

(További sorokban folytatható)

**10. Továbbképző programok tervezése, szervezése, részvétele (tételesen és évszámmal)**

Programok: Év:

(További sorokban folytatható)

**11. Szakbizottságok, munkabizottságok vezetője (elnöke, főtitkára) (tételesen és évszámmal)**

Bizottságok: Év:

(További sorokban folytatható)

**12. Szakmai bírálatok készítése (felkért opponens, előterjesztő tudományos/doktori bizottságban stb.)**

(tételesen és évszámmal)

Bírálatok: Év:

(További sorokban folytatható)

**13. Magyarországi ismeretterjesztő és oktatási tevékenység (előadások, programok szervezése, könyvek, folyóiratok kiadása, magyar orvosi közleménynek szóló mű, (továbbképző összefoglaló cikk, könyvfejezet, könyv), tankönyvfejezet, tankönyv magyar nyelven (tételesen és évszámmal)**

Tevékenység: Év:

(További sorokban folytatható)

**„Fenti adatok hitelesek, kérésre dokumentációval tudom igazolni. Tudomásul veszem, hogy a nem hiteles adatok közlése – akár tévedésből eredően – a pályázat elutasítását vonja maga után, mely az azt követő 3 évben nem nyújtható be.”**

**Dátum: …………………………………….**

**Aláírás: ….……………………………………………..**

**Név nyomtatott betűkkel:….………………………………..**

**\*Elvi állásfoglalás az MTA doktora címre pályázók PhD-témavezetői tevékenységének értékeléséről**

Az MTA Orvosi Tudományok Osztálya Doktori Szabályzata a 2012. január 1. után pályázók számára feltételként szabja meg két sikeresen megvédett PhD-munka témavezetői feladatainak ellátását.

A pályázónak témavezetőként szerepelnie kell valamelyik PhD-iskola nyilvántartásában, s ott ellenőrizhetően dokumentáltnak kell lennie, hogy sikeresen meg is történt az adott munka megvédése és a fokozat megszerzése. A pályázó publikációs listájában szerepelnie kell a témavezetői tevékenységét bizonyító közleményeknek, azaz a pályázónak a megjelölt PhD-hallgató téziseiben felhasznált publikációkban – érdemi számban – utolsó/levelező szerzőként kell szerepelnie.

Ha valaki csak elvárt kritériumként teljesítette a PhD-témavezetést publikációkkal nem igazolható témavezetői munka nélkül, akkor az osztály a pályázó PhD-témavezetésben betöltött szerepét kritikával értékeli.

Abban az esetben, ha a pályázó feltünteti témavezetői szerepét vagy magát témavezetőként, de nem szerepel a PhD-iskolák nyilvántartásában (azaz a honlapon nem regisztrált), igazolnia kell a valós teljesítményt. Értékelhető témavezetői tevékenységet igazol, ha egy pályázó utolsó, illetve levelező szerző a megjelölt PhD-jelölt disszertációjának témakörében megjelent dolgozatoknak.

Abban az esetben, ha a pályázó témavezetőnek jelöli meg magát, de sem a PhD-iskolák nyilvántartásában nem szerepel, sem témavezetésként értékelhető közös publikációja nincs a megjelölt PhD-hallgatóval, a Doktori Tanács Eljárási Szabályzata és Ügyrendje 11 §. (4) bekezdése alapján a pályázóval szemben tudományetikai eljárást kell indítani.